



## Recursos parte 2: ¿El cristianismo es una respuesta creíble?

### Citas

A lo largo de la historia, numerosos autores han hecho referencia a la persona de Jesús de Nazaret. Su pretensión inaudita ha llevado a muchos a analizarla a fondo y decir algo sobre ella. A continuación, recopilamos una serie de citas relacionadas con esto, en orden alfabético por autores.

---



#### **Adolf Harnack**

*La aparición de Cristo queda como fundamento único de toda civilización moral; y en la medida que esta aparición se fortifica o se atenúa, la civilización moral de nuestras naciones va aumentando o disminuyendo.*

---



#### **Adrián N. Sherwin-White**

*En cuanto a los Hechos (de los Apóstoles), la confirmación histórica es abrumadora... Cualquier intento de rechazar su historicidad nos parece absurdo. Los historiadores de Roma hace tiempo que la dan por válida.*

---



**Antonio Macaya**

*Hace mucho tiempo había un corazón que llevaba dos días parado. Su dueño había muerto crucificado. Sus canales de calcio se cerraron un viernes. El domingo siguiente uno de esos canales se abrió de repente y entraron en el interior de la célula muchos iones de calcio. Se generó el chispazo, el calambre, la descarga que se propagó por todas las células circundantes, de forma que no pudieron dejar de contraerse todas juntas. Y la sangre salió bombeada con gran fuerza. Así, al tercer día ese Corazón volvió a latir. Y palpitó. El hombre con ese Corazón resucitó... Creo que Jesús de Nazaret está vivo. Su Corazón sigue latiendo desde entonces. [Un latido en la tumba]*

---



**Benedicto XVI**

*Solo si ocurrió algo realmente extraordinario, si la figura y las palabras de Jesús superaban radicalmente todas las esperanzas y expectativas de la época, se explica su crucifixión y su eficacia. Apenas veinte años después de la muerte de Jesús encontramos en el gran himno a Cristo de la Carta a los Filipenses (cf. 2, 6-11) una cristología de Jesús totalmente desarrollada, en la que se dice que Jesús era igual a Dios, pero que se despojó de su rango, se hizo hombre, se humilló hasta la muerte en la cruz, y que a Él corresponde ser honrado por el cosmos, la adoración que Dios había anunciado en el profeta Isaías (cf. 45, 23) y que solo Él merece.*

*La investigación crítica se plantea con razón la pregunta: ¿Qué ha ocurrido en esos veinte años desde la crucifixión de Jesús? ¿Cómo se llegó a esta cristología? En realidad, el hecho de que se formara en comunidades anónimas, cuyos representantes se intenta descubrir, no explica nada. ¿Cómo colectividades desconocidas pudieron ser tan creativas, convincentes y, así, imponerse? ¿No es más lógico, también desde el punto de vista histórico, pensar que su grandeza resida en su origen, y que la figura de Jesús haya hecho saltar en la práctica todas las categorías disponibles y solo se la haya podido entender a partir del misterio de Dios? Naturalmente, creer que precisamente como hombre Él era Dios, y que dio a conocer esto veladamente en las parábolas, pero cada vez de*

*manera más inequívoca, es algo que supera las posibilidades del método histórico. Por el contrario, si a la luz de esta convicción de fe se leen los textos con el método histórico y con su apertura a lo que lo sobrepasa, estos se abren de par en par para manifestar un camino y una figura dignos de fe. Así queda también clara la compleja búsqueda que hay en los escritos del Nuevo Testamento en torno a la figura de Jesús y, no obstante, todas las diversidades, la profunda cohesión de estos escritos.*



### **Carlos Fuentes**

*Hacemos el balance de nuestra vida, pero sabemos que el verdadero fiscal es la muerte y que su veredicto lo conocemos de antemano. Compañera final e inevitable. Pero, ¿amiga o enemiga? Enemiga y, más que enemiga, rival, cuando nos arrebató a un ser amado. Qué injusta, qué maldita, qué cabrona es la muerte que no nos mata a nosotros, sino a los que amamos. Sin embargo, esta muerte enemiga es la que podemos vencer.....La muerte de un joven es la injusticia misma. En rebelión contra semejante crueldad, aprendemos por lo menos tres cosas. La primera es que al morir un joven, ya nada nos separa de la muerte. La segunda es saber que hay jóvenes que mueren para ser amados más. Y la tercera, que el muerto joven al que amamos está vivo porque el amor que nos unió sigue vivo en mi vida.*

*¿Son estas, apenas, consolaciones? ¿Son triunfos sobre la muerte? ¿O, por el contrario, engrandecen su poder? La muerte nos dice: Te engañas, lo que fue ya no es. Le respondemos: Te engañamos, lo que fue no sólo sigue siendo, sino que es más que nunca. La muerte se ríe de nosotros. Nos desafía a pensar, no en la muerte del otro, sino en la propia desaparición. Nos reta a creer que la memoria de los que sobreviven será nuestra única vida más allá de la muerte. Y aunque así sea, no lo sabremos nunca. Lo cierto es que los guardianes de la memoria irán desapareciendo también, con la falsa esperanza de que siempre habrá un testigo vivo que los recuerde. La muerte se burla de nosotros: ¿Recordamos a nuestros muertos más allá de la cuarta o quinta generación que nos precede? ¿Hay suficientes leyendas de familia, retratos de los ancestros, hechos memorables, que salven del olvido mortal a la inmensa legión de los antepasados?*

**Cornelio Tácito**

*Para acabar con los rumores, Nerón presentó como culpables y sometió a los más rebuscados tormentos a los que el vulgo llamaba cristianos, aborrecidos por sus ignominias. Aquel de quien tomaban nombre, Cristo, había sido ejecutado en el reinado de Tiberio por el procurador Poncio Pilato; la execrable superstición, momentáneamente reprimida, irrumpía de nuevo no solo por Judea, origen del mal, sino también por la Ciudad, lugar en el que de todas partes confluyen y donde se celebran toda clase de atrocidades y vergüenzas.*

---

**David Flusser**

*No tenemos ningún motivo para dudar de que el Crucificado se apareciera a Pedro, luego a los doce, después a más de quinientos hermanos a la vez (...) luego a Santiago; más tarde a todos los apóstoles, y finalmente a Pablo en el camino de Damasco.*

---

**David Strauss**

*La historia evangélica sería inatacable si se probara que había sido escrita por testigos oculares o, al menos, por personas que estaban cercanas a los acontecimientos. Si bien, es verdad que, por vía de los testigos oculares mismos, se pueden introducir errores, y por consiguiente falsos relatos: sin embargo, la posibilidad de errores no premeditados (el engaño premeditado se reconoce, por lo demás, fácilmente), se halla reducida a límites mucho más estrechos que*



*cuando el narrador, separado de los acontecimientos por un intervalo mayor, se ve obligado a recibir sus informes de labios de otras personas.*

---



### **Edith Stein**

*A partir del jueves ya no vuelve a mencionar el trabajo filosófico que le había preocupado hasta entonces. Se siente exonerado de su tarea y solo dirige su mirada a Dios y al cielo. Su viraje hacia Cristo, tanto tiempo encubierto por la filosofía, acaba por manifestarse. Por eso dice al despertarse el Viernes Santo: “¡Qué gran día, Viernes Santo! Sí, Cristo nos lo ha perdonado todo.” Por la tarde, después de un terrible ahogo: “He pedido a Dios de corazón que me deje morir. Ha dado ya su permiso. Pero es una gran desilusión el que todavía viva”, y al cabo de un rato dice: “Dios es bueno, sí, Dios es bueno, pero muy incomprensible. Esto es una gran prueba para mí... Luz y oscuridad, sí, mucha oscuridad y de nuevo luz”.*

---



### **Ernest Renan**

*Jesucristo no será superado jamás... queda para la humanidad como un principio infranqueable de todo renacimiento moral... En Él se ha condensado todo lo que hay de bueno y de elevado en nuestra naturaleza. Reposo ahora en tu gloria, noble iniciador... al precio de unas horas de sufrimiento, que no han llegado a tocar tu gran alma, Tú has comprado la más completa inmortalidad. Signo de nuestras contradicciones, Tú serás la bandera en torno a la cual se librará la más ardiente batalla. Mil veces más viviente, mil veces más amado después de tu muerte que durante los días de tu vida mortal, Tú llegarás hasta tal punto a ser la piedra angular de la humanidad que arrancar tu nombre de este mundo sería sacudirlo en sus mismos cimientos. Entre ti y Dios no se distinguirá jamás. Plenamente vencedor de la muerte, tomas posesión del reino,*



*en el cual te seguirán millones de adoradores... Todos los siglos proclamarán que entre los hijos de los hombres no ha habido ninguno más grande que Jesús.*

---



### **Ernesto Sábato**

*La tarde desaparece imperceptiblemente, y me veo rodeado por la oscuridad que acaba por agravar las dudas, los desalientos, el descreimiento en un Dios que justifique tanto dolor. En este atardecer de 1998, continúo escuchando la música que él [su hijo muerto] amaba, aguardando con infinita esperanza el momento de reencontrarnos en ese otro mundo, en ese mundo que quizá, quizá exista. ¿Cómo mantener la fe, cómo no dudar cuando se muere un chiquito de hambre, o en medio de grandes dolores, de leucemia o de meningitis, o cuando un jubilado se ahorca porque está solo, viejo, hambriento y sin nadie? Después de la muerte de Jorge ya no soy el mismo, me he convertido en un ser extremadamente necesitado, que no para de buscar un indicio que muestre esa eternidad donde recuperar su abrazo. En mi imposibilidad de revivir a Jorge busqué en las religiones, en la parapsicología, en la habladerías esotéricas, pero no buscaba a Dios como una afirmación o una negación, sino como una persona que me salvara, que me llevara de la mano como a un niño que sufre.*

---



### **Eugenio Zolli**

*Quizá, en el curso de treinta años o más, yo he recorrido el largo camino que conduce desde una exquisita sensibilidad genérica humana, a través de la vida y de las prácticas religiosas hebraicas bíblico-talmúdicas, y más tarde a través del pensamiento neotestamentario, hasta el logro definitivo del don sublime de la fe en Jesucristo. ...En el fondo del alma se ha desarrollado el germen de la manera más normal y ordinaria. No he sufrido extravío. Era un dulce canto que de lejos llegaba hasta mis oídos. El canto se me iba aproximando cada vez más, y yo me iba dejando cautivar por su hechizo irresistible. ...El hombre honesto se*

## EL SENTIDO BUSCA AL HOMBRE

INSTITUTO JOHN HENRY NEWMAN  
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA

*ha atendido a las consecuencias. Yo había llegado en mis meditaciones sobre el mesianismo hasta el límite extremo del pensamiento del Antiguo Testamento, hasta el Siervo de Dios. Chorreando sangre de muchas, quizá demasiadas heridas, iba buscando alivio, amor, piedad, caridad, esperanza, fe, consuelo.*

*Mi alma estaba llena de nostalgia; era toda ella un puro dolor. ¿De dónde vendrá —me preguntaba con el salmista— ayuda para mí? ¡Me sentía tan solo, tan frágil, y tan molido! Un polvillo disperso en el inmenso espacio del Universo. Yo era una hoja marchita, ...una brizna de hierba traída y llevada por las tempestades de la vida. Y yo me preguntaba: ¿es posible que la vida no tenga guardada otra cosa para mí? ¿Tan miserable es la vida humana? Mientras más alto me elevaba, en ciertas épocas de mi vida, el esfuerzo de la mente, el trabajo científico, con tanta mayor fuerza volvía a experimentar la recaída en la nada. ¡Qué vacío! ¡Qué tristeza! El Siervo de Dios es punto de llegada en el pensamiento del Antiguo Testamento. Para mí el Siervo de Dios se había convertido en un punto de partida.*

*La figura doliente del Ebed me la volvía a encontrar en alguna página de la literatura midráshica; en algún poeta hebreo moderno. Yo avanzaba mendigando paz, caridad; invocando fe, llamando a Dios... Y fue en una tarde estival del terrible 1917: la pluma se me cayó de la mano, la superficie de mi alma se cubrió de olas encrespadas, y del fondo se elevó un grito angustioso; era una voz, y más que una voz, un alma que gritaba: ¡Cristo, sálvame! ¿Y después?*

*Cristo, Tú lo sabes. Yo había llegado hasta los confines extremos del reino de la Sagrada Escritura del Antiguo Pacto. Yo me dije: pero ¿no era Jesucristo un hijo de mi pueblo? ¿No era espíritu del mismo espíritu? Volví a emprender el difícil camino, sembrado de zarzas que herían la planta del pie, e iba dejando a lo largo de todas las sendas huellas de mi sangre bermeja, brotaba de las heridas antiguas no cicatrizadas y de otras que se iban abriendo. Y yo no sabía que esta era la sangre del Pacto Nuevo, que gracias a esta sangre yo encontraría el camino y la vida en un lejano mañana. ¿Quién podrá comprenderme? Uno solo: Dios.*

*Me encontraba en la situación de aquel pobre peregrino que iba de provincia en provincia, de ciudad en ciudad, de pueblo en pueblo, de casa en casa, orando, para mendigar un mendrugo de pan, hasta que fue detenido por un guardia que él al principio no reconoció y que le dijo: “¡Si tú eres un expatriado!”. En la vida mesiánica de Israel hay una solución de continuidad, que vuelve a cerrarse desde el Siervo de Dios adelante. Y yo había continuado mi camino, encerrando en el corazón el tesoro escondido del Doliente. Yo, doliente, hijo de doliente, no lo había abandonado. Para mí había llegado a constituir todo mi ser,*

## EL SENTIDO BUSCA AL HOMBRE

INSTITUTO JOHN HENRY NEWMAN  
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA

*¿y por ventura puede un hombre deshacerse de la propia alma, del propio corazón, ser sordo a la sangre que canta en sus venas, al amor, a la luz, a la nostalgia, a la sed que lo devora? Volví la cara, y vi a la gente de mi raza lejos, muy lejos. ¿Pero cómo es posible —me pregunté— que hayas recorrido tanto camino sin darte cuenta? ¿Y así, solo, solito? ¡Los veía yo tan lejos! Vivía de su dolor; me hartaba de derramar por ellos muchas, muchas lágrimas ardientes; por ellos multiplicaba mis plegarias más fervorosas. “Señor —exclamaba con Ezequiel—, ¿vas a destruir el resto de Israel?” ...y el cielo se iba tornando sereno por encima de sus cabezas... el bienestar volvía a albergarse en medio de ellos. Y yo dije: Cristo, soy tuyo.*

**Flavio Josefo**

*En aquel tiempo apareció Jesús, un hombre sabio, [si verdaderamente se le puede llamar hombre] porque fue autor de hechos asombrosos, maestro de gente que recibe con gusto la verdad. Y atrajo a muchos judíos y a muchos de origen griego. [Él era el Mesías].*

*Y cuando Pilato, a causa de una acusación hecha por los principales de entre nosotros lo condenó a la cruz, los que antes le habían amado, no dejaron de hacerlo. [Porque él se les apareció al tercer día vivo otra vez, tal como los divinos profetas habían hablado de estas y otras innumerables cosas maravillosas acerca de él].*

*Y hasta este mismo día la tribu de los cristianos, llamados así a causa de él, no ha desaparecido.*

**Francisco Quevedo**

*Cerrar podrá mis ojos la postrera sombra que me llevare el blanco día, y podrá desatar esta alma mía hora, a su afán ansioso lisonjera; mas no de esotra parte en la ribera dejará la memoria, en donde ardía: nadar sabe mi llama el agua fría, y perder el respeto a ley severa. Alma, a quien todo un Dios prisión ha sido, venas, que humor a tanto fuego han dado, médulas, que han gloriosamente ardido, su cuerpo dejará, no su cuidado; serán ceniza, mas tendrá sentido; polvo serán, mas polvo enamorado.*

---

**Francisco Varo**

*Edicto del César. Sabido es que los sepulcros y las tumbas, que han sido hechos en consideración a la religión de los antepasados, o de los hijos o de los parientes, deben permanecer inmutables a perpetuidad. Si, pues, alguno es convicto de haberlos destruido, de haber, no importa de qué manera, exhumado cadáveres enterrados, o de haber, con mala intención, transportado el cuerpo a otros lugares, haciendo injuria a los muertos, o de haber quitado las inscripciones o las piedras de la tumba, ordeno que ese sea llevado a juicio, como si quien se dirige contra la religiosidad de los hombres lo hiciera contra los mismos dioses. Así pues, lo primero es preciso honrar a los muertos. Que no sea en absoluto a nadie permitido cambiarlos de sitio, si no quiere el convicto por violación de sepultura sufrir la pena capital.*



### **Frederick F. Bruce**

*La mayor parte del servicio que la arqueología rinde a los estudios del Nuevo Testamento consiste en completar el trasfondo contemporáneo, para que podamos comprender las evidencias. Y este trasfondo es un trasfondo del siglo I. La narrativa del Nuevo Testamento no encajaría en un trasfondo del siglo II.*

---



### **George Steiner**

*Cuando tengo noticia a través de reportajes, fotografías o personalmente del dolor gratuito que se inflige a los niños y a los animales, una rabia feroz me invade. Hay gentes que arrancan los ojos a los niños vivos, que les disparan en los ojos, que maltratan a los animales en su presencia. Estos hechos me colman de un desprecio inconsolable. El odio, la desesperación que desatan en mí superan con mucho mis recursos mentales y nerviosos. La tórrida oscuridad en la que me siento sumido trasciende mi voluntad. Me encuentro poseído por la enormidad. Pero este odio y este dolor desesperados, esta náusea del alma, producen un extraño contraeco.*

*No sé cómo expresarlo de otro modo. En el enloquecedor centro de la desesperación yace el insistente instinto —tampoco esta vez sé expresarlo de otro modo— de un contrato roto. De un cataclismo específico y atroz. En el fútil grito del niño, en la agonía muda del animal torturado, resuena el «ruido de fondo» de un horror posterior a la creación, posterior al momento de ser separados de la lógica y del reposo de la nada. Algo —cuán inútil es a veces el lenguaje— se ha torcido horriblemente. La realidad debería, podría haber sido de otro modo (el «Otro»). La fenomenalidad de la existencia orgánica consciente debería, podría haber hecho imposible el sadismo, el interminable dolor de nuestras vidas. La rabia impotente, la culpa que domina y supera mi identidad llevan implícita la hipótesis de trabajo, la «metáfora de trabajo», si se quiere, del «pecado original».*



# EL SENTIDO BUSCA AL HOMBRE

INSTITUTO JOHN HENRY NEWMAN  
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA

*Soy incapaz de atribuir a esta expresión una sustancia razonada, y mucho menos histórica. En el plano pragmático-narrativo, los relatos de cierto delito inicial y de culpa heredada son fábulas universales, asombrosamente profundas y eternas. Nada más. Pero, ante el niño maltratado, violado, ante el caballo o la mula azotados, me siento poseído, como por una claridad en plena noche, por la intuición de la expulsión del Paraíso.*

*Sólo un acontecimiento semejante, irreparable mediante la razón, puede hacernos entender, aunque casi nunca soportar, las realidades de nuestra historia en esta tierra arrasada. Estamos condenados a ser crueles, avariciosos, egoístas, mendaces. Cuando era, cuando debería haber sido lo contrario. Cuando la verdad y la compasión hasta el punto del sacrificio de hombres y mujeres excepcionales nos muestran de un modo tan sencillo cómo podría haber sido. Muchas veces me he preguntado, he fantaseado de manera infantil, si la historia de la humanidad no es la pesadilla transitoria de un dios durmiente. Si este no acabará despertando para así tornar innecesario, de una vez por todas, el grito del niño, el silencio del animal apaleado.*



## **Gustave Thibon**

*Es un ser que piensa, que ama, que va a morir y que lo sabe. Poco importa que se esfuerce en olvidarlo, que intente vendarse los ojos inútilmente con las apariencias: los ojos del alma no se ciegan como los del cuerpo, y el hombre lo sabe. Es su única certeza, la única promesa que no ha de fallar, la gran paradoja de la vida, cuya suprema verdad se halla en la muerte.*



## **Han Urs von Baltasar**

*Sea lo que fuere del primer día de Pascua, lo cierto es que aquel día ocurrió algo así como la explosión de una bomba atómica. Si Jesús fue crucificado el año 30 y Pablo se convirtió el 32 (a más tardar el 34); si este Pablo atestigua que recibió la tradicional fórmula cristológica, que nuclearmente lo contiene todo (1Cor*



## EL SENTIDO BUSCA AL HOMBRE

INSTITUTO JOHN HENRY NEWMAN  
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA

15,3-5); si en todas sus cartas emplea aclamaciones, himnos (con manifiestos enunciados sobre la divinidad de Jesús, sobre su acción creadora y su preexistencia) y fórmulas de fe cristológica prepaulinas, cuyo conocimiento por los destinatarios presupone, entonces la pregunta es clara: ¿basta dos o cuatro años –o veinte, si se quiere prolongar el tiempo hasta las cartas- para construir un mito que, pese a los puntos de comparación muy vagos con los mitos paganos, tiene en su conjunto unitario una eficiencia histórica sin par?

El tiempo disponible era insuficiente para el proceso migratorio que marcan los historiadores de religiones y redacciones, y que consiste en pasar de la primitiva comunidad de Jerusalén, de habla aramea, a las comunidades helenistas y judeocristianas, y de éstas a las comunidades pagano-cristianas, máxime si se tiene en cuenta, como hoy se sabe, que la Jerusalén de entonces estaba muy impregnada de helenismo. Ni del título Kyrios (que corresponde al arameo 'mar', o 'maranatha'), ni el de Hijo de Dios (que se explica por el Antiguo Testamento), ni las fórmulas de la preexistencia y de la misión (que tienen ya antecedentes en la tradición sapiencial judía) necesitan explicaciones tomadas de una mentalidad religiosa helenista.

La afirmación de la presencia de un "mito gnóstico del redentor" en tiempos de Pablo, sobre la que se basan las hipótesis de Bultmann, ha sido desmentida entretanto, y, aunque Jesús hubiera desechado de sí el título de mesías por su ambigüedad, la inscripción que le pusieron en la cruz muestra que le mataron por mesías, y nada más natural que los suyos le atribuyeran este título a partir del día de Pascua.

Por otra parte, en razón del carácter absolutamente único e incomparable de las relaciones de Jesús con el Padre (al que llamaba 'abba', de un modo totalmente desacostumbrado) y en virtud de la unidad de los dos acontecimientos de la cruz y de la resurrección, los títulos en cuestión adquieren un peso específico distinto de sus anteriores usos. Jesús mismo había tenido cuidado de disponerlo así por la autoridad y competencia con que actuó: "Más que Jonás" (los profetas), "más que Salomón" (la doctrina sapiencial), "más que el mismo Moisés", cuya ley enmienda y profundiza, de suerte que sus adversarios le increpan con aquello de "¿Por quién te tomas a ti mismo?"

Aunque durante su vida terrena no se le hubiera dado ninguno de los títulos "divinos" posteriores, él mismo dio ocasión a la atribución de los atributos que le elevaban a la esfera divina. La rapidez del movimiento concéntrico con que se llegó a este resultado aparece ya en el uso prepaolino del 'por nosotros' (el "por mí" de Gal 2,20), que es la interpretación de la cruz: la expiación eficaz por la humanidad ante Dios, mucho más eficaz que la accesible a la Ley mosaica, podía provenir únicamente de la esfera divina.

**Jacob Neusner**

*Explico de un modo directo y franco por qué, si hubiera vivido en la tierra de Israel en el siglo primero y hubiera oído el Sermón de la Montaña, no me habría unido al círculo de los discípulos de Jesús. Habría disentido, espero que respetuosamente, y estoy seguro que con razones sólidas.*

---

**Jean - Jacques Rousseau**

*¿Podremos decir que la historia del evangelio se inventó por capricho? Amigo mío, no es así como se inventa. Las obras de Sócrates, de las que nadie duda, están menos atestiguadas que las de Jesucristo. En el fondo es desviar la dificultad sin resolverla. Es más inconcebible que muchos hombres hayan compuesto este libro de común acuerdo que admitir que uno solo haya proporcionado el tema. Nunca los autores judíos habrían hallado ni este tono ni esta moral. El Evangelio tiene rasgos de verdad tan grandes, tan evidentes, tan perfectamente inimitables que su inventor sería más grandioso que el héroe.*

---

**Jean Danielou**

*Por una parte es científicamente cierto que Jesús es un hombre. Quiero decir que ningún científico serio discute el hecho de que haya existido un hombre llamado Jesús, que vivió en Galilea. Esto no lo pone en duda ningún exegeta serio, sea ateo, hebreo o protestante. Muchos exegetas discuten el hecho de que Jesús sea hijo de Dios, pero esto es otra cuestión, sobre la que volveremos. No conozco ninguno que discuta seriamente el hecho de que Jesús de Nazaret sea un personaje histórico, ya que el conjunto de los testimonios convergentes que poseemos sobre él entra en el mismo género al que pertenecen los datos que*



*poseemos sobre otros personajes históricos de los cuales nadie discute su existencia.*

---



**Jean Guitton**

*No basta que una hipótesis sea lógicamente posible, para que pueda ser aceptada como verdadera. Hace falta, además, que a esa no imposibilidad se añada una probabilidad psíquica y algunos indicios positivos que muestren que esa posibilidad y esa probabilidad han pasado a los hechos.*

---



**John Dominic Crossan**

*Bien, cuando digo que Jesús era humano y divino, divino para mí es un acto de fe, no es la afirmación de un hecho como “Jesús era humano”, que está al alcance de cualquiera que participe en un debate público. “Jesús es divino” es algo que afirman los cristianos y yo, el cristiano que les habla, encuentro a Dios en Jesús y en ninguna otra parte. Quizás otros puedan encontrar a Dios en cualquier sitio, yo no. Eso es lo que significa ser cristiano. (...) Yo entiendo que otra gente encuentra a Dios en otros sitios y que, para mí, ser cristiano es que yo encuentro a Dios, experimento la presencia de Dios en Jesús de Nazaret y no en otro sitio.*

---

**Johann Wolfgang von Goethe**

*Los cuatro Evangelios son auténticos, ya que los cuatro reflejan la altura espiritual cuya fuente era la personalidad de Cristo, que es más divina que cualquier otra cosa en la tierra.*

---

**Joseph Ratzinger - Entrevista de Peter Seewald**

*Si utilizamos exclusivamente los criterios históricos reconocidos, las pruebas sobre Jesús son tan tempranas, tan amplias y tan buenas, que no podemos dudar en absoluto de su carácter histórico. Todo lo que se nos transmite es además completamente distinto a lo que se podría construir o imaginar. Rompe todos los esquemas de plausibilidad.*

*Además, podemos percibir tanto las huellas del acontecimiento como aquello en lo que se ha convertido ese suceso a continuación. Ambas cosas no son explicables por composiciones de ideas, sino sólo por la pujanza elemental de algo que ocurrió de verdad. Por ello, en mi opinión, las dudas sobre la existencia de Jesús no son serias.*

***-Pero desde el punto de vista histórico, ¿podemos confiar realmente en las fuentes?***

*Bueno, ya sabe usted que ahora se escarba en las fuentes sin cesar. Se intenta desmenuzarlas todavía más. Al final quedarán reducidas a añicos, y de repente uno se preguntará cómo pudieron surgir siquiera tales acontecimientos de una figura tan mísera.*

*No debemos olvidar una cosa: la primera epístola a los Corintios, que testimonia la resurrección de Cristo y la institución de la eucaristía, figura en textos que ya conoció Pablo. La carta fue escrita a comienzos de los años cincuenta después del nacimiento de Cristo. El texto que contiene se remonta a*



# EL SENTIDO BUSCA AL HOMBRE

INSTITUTO JOHN HENRY NEWMAN  
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA

*su vez a la tradición de Jerusalén. Son, por tanto, como dice el propio Pablo, fondos transmitidos. También su forma verbal revela que aquí nos acercamos mucho a los propios acontecimientos.*

*He de admitir que cuanto más analizo estos esfuerzos para investigar las fuentes, más desconfío del exceso de hipótesis que ha suscitado. Y que además se repiten y se refutan eternamente entre sí. Albert Schweitzer ya criticó la construcción de un Jesús meramente histórico en oposición al Cristo de la fe, iniciada en la Ilustración. Él dice que entonces creímos tenerle por fin de verdad, pero Él ha pasado junto a nuestra época y ha regresado a sí mismo.*

*Creo que todos estos intentos son reconstrucciones que traslucen la imagen del constructor, tanto si toma usted el Cristo de Adolf Harnack –que refleja el tipo humano liberal–, como el Cristo de Bultmann, que pone de manifiesto su filosofía de corte existencialista. Todas estas construcciones se levantaron a partir de una idea básica: Dios hombre es imposible. Por tanto, los acontecimientos que lo presuponen no pueden ser históricos. Es decir, que aquí se aborda el asunto con una condición que, en el fondo, arrebatara su fuerza íntima al acontecimiento, y con ella, precisamente todo aquello que le confiere emoción y plenitud.*

## **¿Cómo lo abordaría usted?**

*A mí me parece mucho más correcto preguntar simplemente: “¿Tiene sentido el personaje tal como lo refleja el Nuevo Testamento?”. Y mi respuesta sería: “Solo así, tal como está ahí, tiene sentido”. Solo así tiene grandeza y pudo ser el desencadenante de tales acontecimientos. Por eso –pese a toda la crítica de las fuentes, de la que también se puede aprender mucho– estoy convencido de que la confianza en los Evangelios está plenamente justificada. Aunque en ciertos detalles algunos datos puedan seguir siendo conformados en el futuro, podemos confiar en el testimonio de los Evangelios y encontrar en ellos la verdadera figura de Cristo, que es mucho más real que las reconstrucciones históricas, tan seguras en apariencia.*

*Aún añadiré más: el Evangelio según san Juan, que durante mucho tiempo fue considerado una composición meramente teológica –Bultmann, por ejemplo, intentó explicarlo a partir de las corrientes gnósticas–, aparece precisamente hoy rehabilitado incluso desde el punto de vista histórico de una forma asombrosa. Contiene los datos geográficos más exactos y el conocimiento más minucioso del pensamiento judío y de la forma de vida judía de la época. Un exegeta como Klaus Berger, de Heidelberg, lo considera incluso el más antiguo de los evangelios. Bueno, yo no estoy de acuerdo en eso. Toda la tradición dice que surgió a fines del siglo I. Dejémoslo así.*



*Pero es un Evangelio que deriva de un conocimiento muy preciso y no expone una visión teológica que se haya desprendido del sustrato histórico.*

---



**José Miguel García**

*Los Evangelios son relatos testimoniales de hechos que tuvieron lugar en un país y tiempo precisos. Es verdad que hablan de un acontecimiento único: que Dios se hizo hombre en Jesús de Nazaret. Un acontecimiento imposible de inventar por la razón humana; incluso hoy todavía la razón se resiste a aceptarlo. ...Ciertamente con su testimonio los evangelistas quieren favorecer el encuentro salvífico con Jesús. Pero esta peculiaridad de los evangelios no supone en sus autores una ausencia de interés por la historia [Los orígenes del cristianismo].*

---



**John Warwick Montgomery**

*El investigador del [American] Institute of Holy Land Studies, Thomas Drobeno, previno que cuando la arqueología y la Biblia parecen estar en tensión, el asunto es siempre la datación, el área más peliaguda de la arqueología moderna y en el que los razonamientos circulares y apriorísticos reemplazan a menudo al análisis empírico.*

---



### **Luciano de Samosata**

*Es más: incluso desde ciertas ciudades de Asia llegaron enviados de las comunidades cristianas para socorrer, defender y consolar a nuestro hombre [Peregrino]. Porque es increíble la rapidez que muestran tan pronto se divulga un hecho de este tipo. Y es que –para decirlo con sus propias palabras – no tienen bienes propios. Y ya tienes que va a parar a los bolsillos de Peregrino – procedente de manos de esta gente –una gran suma de dinero en razón de su condena; con ello le ayudaron, y no poco, monetariamente. Y es que los infelices creen a pies juntillas que serán inmortales y que vivirán eternamente, por lo que desprecian la muerte e incluso muchos de ellos se entregan gozosos a ella. Además, su fundador les convenció de que todos eran hermanos. Y así, desde el primer momento en que incurren en este delito reniegan de los dioses griegos y adoran en cambio a aquél sofista crucificado y viven según sus preceptos. Por eso desprecian los bienes, que consideran de la comunidad, si bien han aceptado estos principios sin una completa certidumbre, pues si se les presentan un mago cualquiera, un hechicero, un hombre que sepa aprovecharse de las circunstancias, se enriquece en poco tiempo, dejando burlados a esos hombres tan sencillos.*



### **Luigi Guissani**

*Tomar en serio la pretensión de Cristo es profundamente racional, puesto que entró como hecho en la historia, y como un hecho creador de un “nuevo ser”, de una nueva creación. Sostener a priori la imposibilidad de este hecho es irracional, en la medida en que con ello se abole la categoría de la posibilidad, que es propia de la razón, de una razón auténtica”. Y cita a Claude Tresmontant: “La oposición entre la razón y la fe podría reducirse a esa oposición con la razón habituada a conocer un cierto dato, pero que se niega a aceptar esa novedad del ser.... Que exige de ella, de la propia razón, una renovación.... En nombre de esta jurisdicción de lo antiguo sobre lo nuevo, una razón que rechaza la creación de lo nuevo no debiera haber creído tampoco –como observa san Justino- en la*



*posibilidad de la creación misma, la del mundo, o en la posibilidad de su propia creación (I Apol. XIX). Este es el signo de un sofisma habitual del pensamiento, que se atribuye el derecho de antemano sobre lo posible y lo imposible, en nombre del dato real antiguo, como si la realidad no hubiera estado siempre en fase de renovación, de creación, de modo que, a la postre, si a esta razón se le hubiera pedido opinión, no hubiera podido admitir más que la nada.*

---



### **Manuel Carreira**

*Primero, la estructura del cuerpo humano es cambiante a lo largo de toda la vida, las partículas carecen de individualidad. Sin embargo, la identidad personal no cambia. Segundo, la materia es comprimible. Por supuesto que se pueden atravesar objetos y colocar un elemento en dos lugares al mismo tiempo.*

*La resurrección de Cristo no es como la de Lázaro, que consiste más bien en una revivificación o vuelta a la vida normal con sus años finitos y su continuidad. Se trata de un estado nuevo en el que el cuerpo humano ya no está sometido a las leyes del espacio y del tiempo: no necesita comida, ni determinadas condiciones medioambientales, etc.*

*Si la materia puede desaparecer del espacio visible, el cuerpo de Cristo también. En la vida el espíritu está limitado por su unión a la materia; después de la Resurrección se cambian los papeles, la materia comienza a vivir a modo de espíritu. No hay espacio ni tiempo, ni cambio ni muerte. Ya no se aplican las leyes físicas. Será por tanto un modo de existir en el que todas estas propiedades extrañas de la materia se pueden manifestar libremente y a voluntad del espíritu. Por eso Cristo resucitado puede ser tocado, pero cuando quiere puede no ser visto, puede comer, pero no lo necesita.*

*La resurrección da sentido al universo finito y a la materia.*

---

**Mara Bar-Serapion**

*¿Qué ventaja obtuvieron los atenienses cuando mataron a Sócrates? Carestía y destrucción les cayeron encima como juicio por su crimen. ¿Qué ventaja obtuvieron los hombres de Samo cuando quemaron vivo a Pitágoras? En un instante su tierra fue cubierta por arena. ¿Qué ventaja obtuvieron los judíos cuando condenaron a muerte a su rey sabio? Después de aquel hecho su reino fue abolido. Justamente Dios vengó a aquellos tres hombres sabios: los atenienses murieron de hambre, los habitantes de Samo fueron arrollados por el mar, los judíos, destruidos y expulsados de su país, viven en la dispersión total. Pero Sócrates no murió definitivamente: continuó viviendo en la enseñanza de Platón. Pitágoras no murió: continuó viviendo en la estatua de Hera. Ni tampoco el rey sabio murió verdaderamente: continuó viviendo en la enseñanza que había dado.*

---

**Marco Aurelio**

*¡Qué índole la del alma dispuesta tanto a separarse, si es preciso, del cuerpo, como a extinguirse o disiparse o a persistir! Pero que este estar dispuesto proceda de la propia decisión, no de la mera terquedad como en el caso de los cristianos, de un modo reflexivo y digno, que convenga a los demás, sin teatralismo trágico.*

---

**Mariano Herranz**

*Lo que los apóstoles proclaman públicamente poco después de la muerte de Jesús no es la vuelta de esta a la vida anterior, sino el hecho de que Dios había resucitado a Jesús, y que así había comenzado la resurrección de los muertos. Por ser judíos, los discípulos de Jesús compartían en este punto las creencias del judaísmo, de las que formaba parte la esperanza en la resurrección de los muertos. Pero en el judaísmo la resurrección de los muertos era esperada como un acontecimiento que tendría lugar al final de los tiempos; resurrección de los muertos y fin del mundo estaban estrechamente unidos. No es necesario demostrar que esta fe y esta mentalidad no eran la predisposición adecuada para la proclamación que vemos hacer a los apóstoles: el mundo sigue su marcha como antes, y no obstante estos hombres proclaman que ha comenzado la resurrección de los muertos, que en Jesús resucitado ha comenzado ya el fin del mundo y la nueva creación.*

*Los textos de las apariciones no son un mero “aquí estoy, ya os lo decía, yo tenía razón, iba a resucitar”, sino una revelación. Quienes lo encontraron conocen algo nuevo del Maestro que hasta ahora no conocían. Cristo obra en ellos un cambio. Y esa transformación realizada por Cristo es la que los lleva a comunicar lo que han visto y oído, hasta dar la vida. En el encuentro con Cristo resucitado este cambio se explica, sin él, es un enigma.*

*Si alguien nos dijera que el amor de su vida está ahí fuera, y que el signo para reconocerle es que tiene un ramo de flores, lógicamente iríamos a buscarlo inmediatamente. Si uno cogiera las flores y volviera para decir “es cierto, está ahí, aquí están las flores”, se habría perdido lo mejor. Lo lógico es coger las flores y al amor de la vida y disfrutar de él.*

**Marco Cornelio Frontón**

*Los cristianos, reclutando desde los lugares más bajos hombres ignorantes y mujeres crédulas que se dejan llevar por la debilidad de su sexo, han constituido un conjunto de conjurados impíos, que, en medio de reuniones nocturnas, ayunos periódicos y alimentos indignos del hombre, han sellado su alianza, no con una ceremonia sagrada sino con un sacrilegio [...]. Se reconocen por señales ocultas y se aman entre ellos, por así decir, antes de conocerse [...]. Tengo entendido que ellos, no sé por qué estúpida creencia, adoran, después de haberla consagrado, una cabeza de asno [...] Y quien dice que un hombre castigado por un delito con la pena suprema y el leño de una cruz constituyen la lúgubre sustancia de su liturgia, no hace sino atribuir a estos bribones sin ley el ritual que mejor les pega, es decir, indica como objeto de su adoración justo lo que ellos merecerían.*

---

**Meir Soloveichik**

*Frente a un hombre que insiste en ser el equivalente al Señor, uno no puede estar en desacuerdo “con respeto y reverencia”. Uno no puede descartar la pretensión de este hombre y permanecer “movido” por su grandeza. “Un hombre que fue un simple hombre y dijo las cosas que Jesús dijo no sería un gran maestro de vida moral”, escribió C.S. Lewis en su famosa cita. “Él sería o un demente profundo (lunatic) o el mismo demonio. Hemos de tomar postura. O este hombre era y es el Hijo de Dios; o bien un loco o algo peor. ... Pero no nos pongamos en una condescendencia sin sentido acerca de Su ser un gran maestro de vida moral. Él no lo dejó abierto para nosotros, no fue su intención.*

---

**Merrill F. Unger**

*El papel que la arqueología está desempeñando en el Nuevo Testamento que investigo (así como en el Antiguo Testamento), ayudando al estudio científico, equilibrando las teorías críticas, ilustrando, elucidando, complementando y autentificando los ámbitos históricos y culturales, constituye un punto luminoso en futuro de la crítica de los textos sagrados.*

---

**Miguel D'Ors**

*Del cielo que me tienes prometido han escrito teólogos, místicos y profetas: visio, caritas, gaudium constantemente nuevos ante la luz eterna de Tu rostro. Todo eso espero yo de Tu misericordia. Pero quiero decirte –y esto es una oración– que la Infinita bienaventuranza para este corazón alicorto sería un poco menos –Tú verás cómo te arreglas para mover los hilos de la Historia– si de alguna manera no fuesen parte de ella los dulces ojos negros de la que Tú ya sabes. [Punto y Aparte].*

---

**Millar Burrows**

*La arqueología, en muchos casos, ha refutado las opiniones de los críticos modernos. Ha mostrado en un buen número de casos que estas opiniones se basan en falsas premisas y en esquemas artificiosos e irreales del desarrollo histórico. Esta es una contribución real y no debe menospreciarse.*

---



### **Norman Geisler**

*Hay algunos problemas en la afirmación de que Augusto llevó a cabo un censo en todo el Impero durante los reinados de Quirinius y Herodes. Para empezar, no existen constancias de tales censos, pero sabemos ahora que tales censos se hacían regularmente en Egipto, la Galia y Cirenea. Es muy posible que lo que quiere decir Lucas es que los censos se practicaban en todo el imperio en distintos momentos y que Augusto fue quien inició esta práctica. El tiempo presente que Lucas emplea señala ésta como una práctica que se repetía. Quirinius llevó a cabo un censo en el año 4, muy tarde para el nacimiento de Jesús, y Herodes murió antes de que Quirinius fuera nombrado gobernador, luego ¿estaba Lucas confundido? No; de hecho, menciona el censo tardío de Quirinius en Hechos 5, 37. Es más probable que Lucas distinguiera el censo del tiempo de Herodes del más conocido, llevado a cabo por Quirinius: Este censo tuvo lugar antes de que Quirinius fuera gobernador de Siria. Hay varios pasajes del Nuevo Testamento que permiten esta traducción.*



### **Pablo Domínguez**

*¡Seguid ayudándome a ser sacerdote enamorado! ¡Seguid siendo madres de sanación! ¡Seguid siendo “nada” para que se muestre el Todo de Cristo! ¡Que Él me conceda seguir bebiendo de la Santa Savia que el Espíritu derrama en esta comunidad!*

*A pesar de nuestras limitaciones –de nuestro barro tantas veces roto- la Gracia de Dios aparece con fuerza en nuestra vida. Por eso, sea cual sea nuestra debilidad, ¡la Gracia puede más que la Muerte! Eso, también eso, lo he visto en “Lerma”...*

*No quiero acabar esta carta fraterna –y filial- de gratitud sin hacer mención a la última de las llamadas de Consagración que para todos está cerca: me refiero a la muerte, que es ese encuentro amorosísimo, en abrazo eterno, con el Esposo.*

## EL SENTIDO BUSCA AL HOMBRE

INSTITUTO JOHN HENRY NEWMAN  
UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA

Todos tenemos un “día y hora” que el Padre –en su eternidad- conoce. Me interrogo: ¿no deberíamos esperar ese día con el mismo entusiasmo, ardor, deseo y sobrecogimiento ante el Don que nos espera, con que esperamos los acontecimientos de Consagración de esta vida? –suplico al Espíritu Santo que nos conceda mirar ahora nuestra vida con los ojos y el corazón que tendremos en ese momento último y definitivo: ¡LO QUE EN EL MOMENTO DE LA MUERTE TIENE IMPORTANCIA, LO TIENE AHORA! ¡Lo que en ese momento sea accidental, también lo es ahora! En definitiva: ¡solo Cristo, y solo el amor es lo importante! [Carta que escribió sus últimas Navidades a la comunidad de Clarisas de Lerma].



### **René Latourelle**

Hablamos sobre todo de los evangelios apócrifos, a saber: a) los evangelios judeo-cristianos, conocidos por los nombres de Evangelio de los hebreos, Evangelio de los nazarenos, Evangelio de los ebionitas y Evangelio de los doce apóstoles; b) el Evangelio de Pedro; c) el Protoevangelio de Santiago; d) el Evangelio de Tomás. Estos evangelios contienen algunos rasgos positivos, sacados la mayor parte de las veces de los evangelios canónicos. En su conjunto son de una mediocridad lastimosa. Cediendo al gusto popular por lo maravilloso y lo legendario, los apócrifos se dejan llevar por la tentación de “completar” los evangelios, bien para colmar lagunas informativas que consideran insuficiente sobre ciertos períodos de la vida de Jesús (especialmente la que precede al ministerio público), bien para enriquecer el relato de la resurrección con algunos detalles adecuados para establecer su realidad de forma irrefutable frente a la incredulidad. Este intento es ya la tentación de escribir una vida de Jesús que sea reconstrucción completa del pasado, para responder a las exigencias de la curiosidad popular o a las exigencias de cierta apologética que desea explicar la discordancia o el silencio de nuestros relatos, o fundamentar más la realidad de los sucesos principales de la vida de Jesús.

Desde mediados del siglo II, nuestros cuatro Evangelios son considerados como un conjunto compacto, como un numerus clausus: son cuatro, ni más ni menos. Todos los demás textos que reivindican el título de evangelios son rechazados como apócrifos.

**Romano Guardini**

*Esta revelación de la divinidad se produce en la existencia humana de Jesús, pero no por estallidos desmesurados o manifestaciones grandiosas sino mediante un continuo y silencioso trascender los límites de las posibilidades humanas, en una magnitud y amplitud que al principio se percibe solo como una naturalidad benéfica, como una libertad que parece natural, sencillamente como una humanidad sensible y que termina por mostrarse simplemente como un milagro... un paso silencioso que trasciende los límites de las posibilidades humanas, pero que es bastante más portentoso que la inmovilidad del sol o el temblor de la tierra.*

---

**Vitorio Messori**

*Por lo demás, Paul-Louis Couchoud, el representante más notable y difundido de la escuela mitológica, frente a sus colegas contemporáneos, críticos racionalistas al estilo de Guignebert, argumentaba de esta manera: Quien intente esclarecer los orígenes del cristianismo deberá tomar una importante decisión. Jesús es un problema. El cristianismo es otro. El investigador no podrá resolver ninguno de estos dos problemas si no considera que el otro es irresoluble. Si se queda en el problema de Jesús, tendrá que recorrer el camino de los biblistas racionalistas. De ahí saldrá el cuadro -con más o menos colores- de un agitador mesiánico, un rabbi del tiempo de los últimos Herodes. Tendrá que atribuirle rasgos creíbles para poderlo integrar en la historia. Si es un hábil crítico conseguirá un retrato aceptable capaz de merecer elogios. Sin embargo, prosigue el especialista francés, el cristianismo aparecerá como un hecho inexplicable. ¿Cómo aquel ignorado Maestro se ha convertido en Hijo de Dios, objeto continuo del culto y de la teología cristiana? Aquí nos encontramos fuera de los caminos abiertos de la historia. Faltan analogías. El cristianismo es un increíble absurdo y el más osado de los milagros.*

**William Ramsay**

*Puedo afirmar que me embarqué en esta investigación sin prejuicios a favor de la conclusión que ahora le intento justificar al lector. Por el contrario, comencé con la mente dispuesta a lo contrario, pues la originalidad y aparente finalidad de la teoría de Tübingen me tuvo convencido durante un tiempo. No me había tomado el trabajo de estudiar el tema minuciosamente; pero más recientemente entré en contacto con el libro de los Hechos como una autoridad en la topografía, las antigüedades y la sociedad de Asia menor. Me fui dando cuenta gradualmente que diversos detalles de la narrativa mostraban una verdad maravillosa. De hecho, el hecho de comenzar con una idea fija de que la obra era esencialmente un escrito del siglo II y no atender a las evidencias que indicaban el siglo I, me sirvió como aliado en unas investigaciones oscuras y difíciles.*

---

**William F. Albright**

*A medida que los estudios críticos de la Biblia quedan más y más influidos por el nuevo material al antiguo Oriente medio, apreciamos un constante aumento de respeto por la importancia histórica de pasajes y detalles hasta ahora ignorados del Antiguo y el Nuevo Testamento.*