

SOBRE LA EXISTENCIA DE MONEDAS EN LOS OJOS DEL HOMBRE DE LA SÁBANA DE TURÍN

MANUEL M. CARREIRA

Manuel M. Carreira, sacerdote jesuita, es Licenciado en Filosofía (Universidad Pontificia Comillas, Madrid), Licenciado en Teología (Loyola University, Chicago), Máster en Física (John Carroll University, Cleveland) y Doctor en Física (The Catholic University of America, Washington). Su tesis versó sobre los rayos cósmicos y estuvo dirigida por el Dr. Clyde Cowan (co-descubridor del neutrino y Premio Nobel de Física). El Dr. Carreira ha sido durante quince años miembro de la junta directiva del Observatorio Vaticano. Además de investigar en torno a la astrofísica y a las relaciones entre ciencia, filosofía y teología, ha trabajado en varios proyectos de desarrollo tecnológico en el área aeroespacial, financiados por la NASA.

Me parece que se pierde de vista lo importante por buscar detalles. Veamos los hechos:

- El P. Filas piensa que un bulto –detectado en 3-D por Jackson y Jumper sobre el párpado derecho– tiene el tamaño adecuado para creer que es una moneda.
- En una ampliación de alto contraste en blanco y negro, ve una forma de cayado curvo y posibles letras a su alrededor.
- Se asesora con expertos en monedas antiguas, que le informan de que Pilatos usó el símbolo del cayado en leptones, acuñados en diversas ocasiones alrededor del año 30.
- En análisis hecho por expertos en imágenes electrónicas se identifican las letras IOU CAI. Parecen coincidir con parte de la inscripción común en leptones de Pilatos, pero se objeta inmediatamente que en lugar de IOU CAI debería encontrarse IOU KAI en una inscripción griega.
- El P. Filas sugiere que posiblemente se haya dado un error de ortografía. Los expertos niegan que haya habido tal error en moneda alguna y afirman que no pudo haberlo, con lo cual se descarta toda la idea de monedas antiguas.
- Se encuentra una moneda con el cayado y el error ortográfico.
- Se objeta también que la inscripción no podía estar en la posición observada por el P. Filas con respecto al eje del cayado.
- Se encuentra otra moneda con el error y con la inscripción donde se consideraba imposible.

¿Es posible decir que toda esta serie de datos se explican por casualidad e imaginación? Yo estoy acostumbrado a tomar en serio predicciones científicas que luego se comprueban en una observación real, aunque al principio parezcan inadmisibles (por ejemplo, que el espacio se arruga por la presencia de masa, según Einstein). Las predicciones de Filas se cumplieron contra toda previsión de los expertos. NADIE podía pensar que se diesen esas coincidencias.

Querer descartar esos datos porque no se haya encontrado una moneda que *en todos los detalles* sea igual a la imagen que Filas presenta de la Sábana es totalmente ilógico. No se hacían a miles en una máquina que las produce idénticas: se hacían con moldes rústicos, que producían pocas antes de deteriorarse hasta ser inservibles. Se hacía un nuevo molde, y nunca era igual al anterior, pues se hacían a mano y por diversas personas probablemente, a lo largo de varios años.

Contra los hechos no valen argumentos, como ya he comentado otras veces. Ni vale decir que el tejido de la Sábana es demasiado burdo para dar esos detalles: eso vuelve a decir que todo es imaginación, aunque luego se verifican esos detalles. Yo no acepto tal “casualidad” en ningún campo científico ni de la vida diaria”.