

# 5. EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II:

## Historicidad y fuentes cristianas



### Introducción

1. La relevancia del número de manuscritos y el tiempo transcurrido
2. Datación y fuentes del Nuevo Testamento
  - 2.1. Las cartas de San Pablo
  - 2.2. Los Evangelios
3. La divinización de Jesús: historia frente a leyenda
4. El único origen razonable de la pretensión mesiánica y divina

# 5.

## EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

ASSUMIT JESVS PETRVM,  
ET JACOBVM, ET JOANNEM  
FRATREM EJVS, ET DVCIT  
ILLOS IN MONTEM EXCEL-  
SVM SEORSVM: ET TRANS-  
IGVRATVS EST ANTE EOS  
T RESPLENDVIT FACIES  
VS SICVT SOL: VESTIMEN-  
AVTEM EJVS FACTA SVNT  
BA SICVT NIX. ET ECCE  
PARVERVNT ILLIS MOY-

SES ET ELIAS CVM EO LO-  
QVENTES. RESPONDENS  
AVTEM PETRVS, DIXIT AD  
JESVM: DOMINE, BONVM  
EST NOS HIC ESSE: SI VIS,  
FACIAMVS HIC TRIA TA-  
BERNACVLA, TIBI VNVM,  
MOYSI VNVM, ET ELIÆ V-  
NVM. ADHVC EO LOQVEN-  
TE, ECCE NVBES LVCIDA  
OBVMBRAVIT EOS. ET EC-

CE VOX DE NVBE, DICENS:  
HIC EST FILIVS MEVS DI-  
LECTVS, IN QVO MIHI BE-  
NE COMPLACVI. IPSVM AV-  
DITE. ET AVDIENTES DI-  
SCIPVLI, CECIDERVNT IN  
FACIEM SVAM, ET TIMVE-  
RVNT VALDE. ET ACCES-  
SIT JESVS, ET TETIGIT EOS,  
DIXITQVE EIS: SVRGITE,  
ET NOLITE TIMERE. LE-

VANTES AVTEM OCVLVS SV-  
OS, NEMINEM VIDERVNT  
NISI SOLVM JESVM. ET D-  
SCENDENTIBVS ILLIS I  
MONTE, PRÆCEPTIS EIS  
SVS, DICENS: NEMINI DI-  
RITIS VISIONEM, DONEC  
LIVS HOMINIS A MORTI  
RESVRGAT.

MATTH. X

En la conferencia anterior (*Acontecimiento singular I: historicidad y fuentes no cristianas*), recurriendo a las fuentes no cristianas, concluimos que Jesús fue una figura histórica, que vivió en seno del judaísmo que y murió condenado bajo autoridad romana en la primera mitad del siglo I; también pudimos comprobar cómo los primeros cristianos –siglo I y II –veían en Jesús al Mesías esperado, y más aún, al mismo Dios.

Ahora bien, si bien es cierto que podíamos reconstruir ciertos hechos entorno a la figura de Jesús, estas fuentes nos decían más bien poco sobre él. Las fuentes que más nos transmiten sobre Jesús son las fuentes cristianas; por eso, antes de abordar su análisis, debemos considerar si dichas fuentes pretenden darnos un relato con validez histórica, o si por el contrario, se trata de una madeja de fábulas de la cual no podemos esperar sacar nada en limpio.

En primer lugar, digamos algo sobre la *materialidad* del Nuevo Testamento:

- 1) ¿Qué cantidad de documentos antiguos poseemos? ¿Originales? ¿Copias de originales? ¿Copias de copias? ¿copias de copias de copias...?
- 2) ¿Cuánto tiempo transcurre entre el acontecimiento –la vida y muerte de Jesús –y la redacción de los textos que refieren dicho acontecimiento?

Las respuestas a estas preguntas resultan relevantes, por varias razones; la principal de ellas es que, si no poseemos textos originales, ¿cómo saber si dichos textos son del propio autor y no interpolaciones de los copistas? Incluso más aún, ¿cómo podemos saber qué escribió un autor cuando no se conservan los escritos originales?

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

1. Cantidad de Documentos conservados ¿originales? ¿copias?  
¿copias de copias...?

2. ¿Cuánto tiempo transcurre desde el *hecho* - vida y muerte de Jesús - hasta la redacción de los textos?



## 1. La relevancia del número de manuscritos y el tiempo transcurrido

Lo primero que hay que decir, es que este problema no afecta sólo a los evangelios sino a todo el mundo grecolatino, desde Homero y Platón hasta Julio César o Tito Livio. De los autores grecolatinos, nada o casi nada conservamos en tanto que originales. Los textos más antiguos que nos han llegado son copias realizadas durante la Edad Media, entre los siglos X y XI d. C... Aunque en algunos casos, la distancia entre los escritos y el autor supera los mil años, hay consenso científico en la autenticidad de muchas de estas obras (por ejemplo, obras de Platón o Tito Livio que nadie pone en duda). La metodología para determinar la autenticidad de un texto referido a un autor, tiene en cuenta la estructura interna del texto (vocabulario, sintaxis, estilo), la cantidad de copias encontradas en diversos puntos geográficos, e incluso la cantidad de "citas" de dichas obras y autores por parte de autores posteriores.

Para darnos una idea sobre la materialidad de los textos antiguos que poseemos, veamos el siguiente cuadro:

AUTOR	LIBRO	FECHA DE COMPOSICIÓN	PRIMERAS COPIAS	AÑOS TRANSCURRIDOS	COPIAS EXISTENTES
HOMERO	Ilíada	800 a. C	ca. 400 a. C.	ca. 400	643
HERODOTO	Historia	480-425 a. C	ca. 900 d. C.	ca. 1350	8
TUCÍDIDES	Historia	460-400 a. C	ca. 900 d. C.	ca. 1300	8
PLATÓN		400 a. C.	ca. 900 d. C.	ca. 1300	7
DEMÓSTENES		300 a. C.	ca. 1100 d. C.	ca. 1400	200
JULIO CÉSAR	Guerras Galias	100-44 a. C.	ca. 900 d. C.	ca. 1000	10
TITO LIVIO	Historia de Roma	59-17a. C.	s. IV (algunos) s. X (mayoría)	ca. 400 ca. 1000	1 parcial 19 completo
TÁCITO	Anales	100 d. C.	ca. 1100 d. C.	ca. 1000	20
PLINIO SEGUNDO	Historia natural	61-113 d. C.	ca. 850 d. C.	ca. 750	7

Veamos el caso del Nuevo Testamento.

- Conservamos **2972 códices** con el texto completo del Nuevo Testamento, cuya datación va desde el siglo IX al siglo XV.
- **268 códices unciales** del NT escritos entre el siglo IV y el siglo IX
- **+ 100 papiros** provenientes de Egipto, cuya fecha oscila del año 100 al 300 d. C. El papiro 52, por ejemplo, que incluye fragmentos del Evangelio según San Juan está datado entorno al año 125 d. C., sólo 30 años lo separarían del original (la redacción de S. Juan se sitúa en el año 95 d. C.).
- **114 fragmentos** del Siglo I, como el P46 del año 85 d. C., o el P104 Magdalen, del año 66 d. C.

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

#### Siglos IX al XV

2972 códices Nuevo Testamento (completo)

#### Siglos IV al IX

268 códices unciales Nuevo Testamento

Ej: Códice 03 (B) Vaticano 320 d. C.

#### 100 al 300 d. C

+ 100 papiros (manuscritos y fragmentos) de Egipto

Ej: P52 frag. Evangelio según San Juan 125 d. C.

#### 114 fragmentos antes del siglo I

Ej: P46 entorno al 85 d. C./P104 Magdalen entorno al 66 d. C.

#### 643 manuscritos de Homero

Los fragmentos más cercanos a su composición: 400 años

#### 150 manuscritos de Platón

Los fragmentos más cercanos a su composición: 1200 años



Antes de la invención de la imprenta, tenemos 643 manuscritos de Homero (después del NT es el texto antiguo del que más copias se han conservado), 150 de Platón y + de 25000 del Nuevo Testamento. La distancia entre los hechos y las copias, en el caso de Homero hay 400 años. En el caso de Platón, 1200. Y en el Nuevo Testamento (si no consideramos los fragmentos del siglo I, como el P46 o el Magdalen), hay 95 años entre la muerte de Jesús y el P52 Ryland. Y respecto de las variaciones que pueden encontrarse en los diversos escritos conservados, el contraste entre el Nuevo Testamento y las demás obras clásicas es también abrumador:

*“Norman Geisler y William Nix han concluido que el Nuevo Testamento, no sólo ha sobrevivido en más manuscritos que cualquier otro libro de la antigüedad, sino que ha sobrevivido en una forma más pura que cualquier otro libro, una forma que tiene 99,5% de pureza”*

Bruce Metzger

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

5500 en griego

+

10000 en latín

+

9300 en otras lenguas

---

25000 manuscritos del NT



*B. Metzger*

Norman Geisler y William Nix han concluido que el Nuevo Testamento, no sólo ha sobrevivido en más manuscritos que cualquier otro libro de la antigüedad, sino que ha sobrevivido en una forma más pura que cualquier otro libro, una forma que tiene 99,5% de pureza

Nos queda ahora analizar la distancia que hay entre los hechos (vida y muerte de Jesús) y la redacción de los textos. Al tratarse de un hecho histórico, resulta importante medir la distancia que separa el hecho y el texto que da cuenta de él. A mayor distancia, menor fiabilidad; y viceversa.

Empezaremos analizando los textos paulinos, pues su redacción se inscribe en una cercanía a los hechos indudable. La muerte de Jesús hay que situarla entre el año 30 y el 35 y la de San Pablo en el 68. A más tardar, la redacción de las primeras cartas serían del año 50. Sólo 20 años después de los hechos. Ahora bien, lo interesante, es que en las Cartas aparecen himnos, oraciones y referencias a textos que aluden a una composición anterior a las mismas Cartas: estaríamos hablando de textos y creencias ya asentadas en los primeros **15 años** del cristianismo, inmediatamente después de la muerte de Jesús. Esto explica porque cuando San Pablo emplea conceptos cristológicos no los explica porque supone comunidades capaces de entenderlos, de comprender que Jesús es el Cristo, el Señor de la historia, *el que murió y resucitó por nosotros*.

Analicemos algunos ejemplos sacados de sus cartas:

## 5. EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

### 5.1 Las cartas de San Pablo



## Himno cristiano. Filipenses 2, 6-11

*...Cristo Jesús. El cual, siendo de condición divina, no retuvo ávidamente el ser igual a Dios; al contrario, se despojó de sí mismo tomando la condición de esclavo, hecho semejante a los hombres. Y así, reconocido como hombre por su presencia, se humilló a sí mismo, hecho obediente hasta la muerte, y una muerte de cruz. Por eso Dios lo exaltó sobre todo y le concedió el Nombre-sobre-todo-nombre; de modo que al nombre de Jesús toda rodilla se doble en el cielo, en la tierra, en el abismo, y toda lengua proclame: Jesucristo es Señor, para gloria de Dios Padre.*

La Carta, redactada en torno al año 54 que incluye este himno litúrgico supone que ya entre la muerte de Jesús y la Carta a los filipenses, los cristianos tienen una imagen de Jesús muy concreta:

- Jesús es mucho más que un mesías político... “ser igual a Dios”

Además, los términos que se emplean denotan el contexto judío del que proviene el texto:

- El esquema amo-esclavo y de la exaltación de los humildes propio del Antiguo Testamento
  - La divinidad que asume la condición de esclavo choca con cualquier paralelo de figuras divinas del helenismo
- El «Nombre-sobre-todo-nombre» tiene como trasfondo toda la teología judía y judeocristiana del Nombre divino. Esta expresión, por sí sola, bastaría para ver, primero, que Cristo tiene ya el carácter divino antes de cualquier reflexión de San Pablo, y, segundo, que esta divinización no se opera en ámbito griego, sino judeocristiano.

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

#### 5.1 Las cartas de San Pablo



...Cristo Jesús. El cual, siendo de condición divina, <sup>1</sup> no retuvo ávidamente el ser igual a Dios; al contrario, se despojó de sí mismo tomando la condición de esclavo, <sup>2</sup> hecho semejante a los hombres. Y así, reconocido como hombre por su presencia, se humilló a sí mismo, hecho obediente hasta la muerte, y una muerte de cruz. Por eso Dios lo exaltó sobre todo y le concedió el Nombre-sobre-todo-nombre; <sup>3</sup> de modo que al nombre de Jesús toda rodilla se doble en el cielo, en la tierra, en el abismo, y toda lengua proclame: Jesucristo es Señor, para gloria de Dios Padre. (Flp. 2, 6-11)

- <sup>1</sup> Es más que un mesías político...
- <sup>2</sup> Esquema judío amo-esclavo y exaltación de los humildes (Antiguo Testamento)
- <sup>3</sup> Tradición judía y judeocristiana del Nombre de Dios



## Eucaristía. 1 Cor. 11, 23-26

*Porque yo he recibido una tradición, que procede del Señor y que a mi vez os he transmitido: Que el Señor Jesús, en la noche en que iba a ser entregado, tomó pan y, pronunciando la Acción de Gracias, lo partió y dijo: «Esto es mi cuerpo, que se entrega por vosotros. Haced esto en memoria mía». Lo mismo hizo con el cáliz, después de cenar, diciendo: «Este cáliz es la nueva alianza en mi sangre; haced esto cada vez que lo bebáis, en memoria mía». Por eso, cada vez que coméis de este pan y bebéis del cáliz, proclamáis la muerte del Señor, hasta que vuelva.*

Éste texto, probablemente el más antiguo que tenemos sobre la Eucaristía, tiene la intención de confirmar una acción litúrgica:

- Pablo comienza diciendo que lo que transmite es algo que él mismo a recibido, “una tradición”
- Enmarca dicha tradición en un contexto específico: la noche en que Jesús iba a ser entregado. El origen de la tradición está en el mismo Cristo
- Utiliza el estilo directo: las mismas palabras y acciones de Jesús

El texto recoge así principalmente las mismas *palabras y acciones* del Señor con una intencionalidad no sólo de «registro histórico», sino como una auténtica y rotunda afirmación de algo vivido realmente en la historia que fundamenta y justifica la acción litúrgica propia de los primeros cristianos.

# 5.

## EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

### 5.1 Las cartas de San Pablo



Porque yo he recibido una tradición<sup>1</sup>, que procede del Señor y que a mi vez os he transmitido: Que el Señor Jesús<sup>2</sup>, en la noche en que iba a ser entregado, tomó pan y, pronunciando la Acción de Gracias, lo partió y dijo<sup>3</sup>: «Esto es mi cuerpo, que se entrega por vosotros. Haced esto en memoria mía». Lo mismo hizo con el cáliz, después de cenar, diciendo: «Este cáliz es la nueva alianza en mi sangre; haced esto cada vez que lo bebáis, en memoria mía». Por eso, cada vez que coméis de este pan y bebéis del cáliz, proclamáis la muerte del Señor, hasta que vuelva. (1 Cor. 11, 23-26)

- 1 Transmite lo que ha recibido “tradición”
- 2 Vincula el origen de esta tradición al mismo Cristo y remarca el contexto: la noche...
- 3 Utiliza el estilo directo: las palabras y acciones del mismo Jesús

## Testigos. 1 Co 15, 3-8

*Porque yo os transmití, en primer lugar, lo que también yo recibí: que Cristo murió por nuestros pecados según las Escrituras; y que fue sepultado y que resucitó al tercer día, según las Escrituras; y que se apareció a Cefas y más tarde a los Doce; después se apareció a más de quinientos hermanos juntos, la mayoría de los cuales vive todavía, otros han muerto; después se apareció a Santiago, más tarde a todos los apóstoles; por último, como a un aborto, se me apareció también a mí.*

Lo notable de este pasaje se podría resumir en dos aspectos:

- 1) Las primeras líneas nos hacen pensar en un **pequeño "credo"**: la fórmula de transmisión —con los términos habituales en este tipo de fórmulas (*parédoka... parélabon*)—, como los giros lingüísticos no paulinos invitan a concluir que hay muchas probabilidades de que la tradición estuviese formada en arameo, lo que nos sitúa en un tiempo muy próximo a los acontecimientos mismos, antes de la fundación de la comunidad de Corinto (antes del 49 d. C.).
- 2) Hay un valor histórico muy destacado: **los testigos vivos**, apóstoles + 500 hermanos.

Como conclusión, diremos que estos textos de San Pablo escogidos entre muchos otros existentes nos permiten apreciar que el Nuevo Testamento **recoge tradiciones anteriores a su redacción, propias no sólo de la comunidad cristiana primitiva, sino también algunas que tienen su origen en las mismas palabras y acciones de Jesús de Nazaret**. Las cartas de Pablo y *sus fuentes* hablan de un Jesús que es Cristo y Señor: con estos dos títulos y cuando apenas han pasado entre diez y veinte años desde la muerte de Jesús, se reconoce a las claras en Él al Mesías y además, su condición divina.

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

#### 5.1 Las cartas de San Pablo



1 Porque yo os transmití, en primer lugar, lo que también yo recibí: que Cristo murió por nuestros pecados según las Escrituras; y que fue sepultado y que resucitó al tercer día, según las Escrituras; y que se apareció a Cefas y más tarde a los Doce; después se apareció a más de quinientos hermanos juntos, la mayoría de los cuales vive todavía, otros han muerto; después se apareció a Santiago, más tarde a todos los apóstoles; por último, como a un aborto, se me apareció también a mí. 2  
(1 Co 15, 3-8)

- 1 Pequeño "credo", probablemente de un original arameo
- 2 Valor histórico de los testigos vivos

*Puesto que muchos han emprendido la tarea de componer un relato de los hechos que se han cumplido entre nosotros, como nos lo transmitieron los que fueron desde el principio testigos oculares y servidores de la palabra, también yo he resuelto escribírtelos por su orden, ilustre Teófilo, después de investigarlo todo diligentemente desde el principio, para que conozcas la solidez de las enseñanza que has recibido. En los días de Herodes, rey de Judea, había un sacerdote de nombre Zacarías, del turno de Abías, casado con una descendiente de Aarón, cuyo nombre era Isabel... (Lc 1, 1-5).*

Podemos ver con nitidez dos datos fundamentales para nuestro análisis:

a) que el autor sabe que existen escritos, y muchos, que circulan por las comunidades cristianas, que él ha consultado, y que él mismo se sitúa en esa corriente de transmisión sobre la vida de Jesús;

b) que su intención no es un escrito «ejemplar» o sapiencial para enseñar una vida recta y un sentimiento religioso edificante, sino contar algo sucedido en un tiempo y lugar determinados. Y por tanto, lo narrado es algo histórico.

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

#### 5.2 Los Evangelios



<sup>1</sup>  
Puesto que muchos han emprendido la tarea de componer un relato de los hechos que se han cumplido entre nosotros, como nos lo transmitieron los que fueron desde el principio testigos oculares y servidores de la palabra, también yo he resuelto escribírtelos por su orden, ilustre Teófilo, después de investigarlo todo diligentemente desde el principio, para que conozcas la solidez de las enseñanza que has recibido. En los días de Herodes, rey de Judea, había un sacerdote de nombre Zacarías, del turno de Abías, casado con una descendiente de Aarón, cuyo nombre era Isabel... (Lc 1, 1-5) <sup>2</sup>

- <sup>1</sup> El autor sabe que existen escritos que circulan por las comunidades cristianas
- <sup>2</sup> Afirma explícitamente que se referirá a hechos ocurridos. Comienza el relato situándolo en un marco histórico definido.

¿A qué escritos se refiere Lucas? Esta afirmación, entre otras cosas, ha dado pie a las diversas teorías sobre la composición y redacción de los evangelios. Veamos las teorías más relevantes:

**Teoría de las dos fuentes:** Marcos —que al parecer es próximo a la predicación de Pedro— y la fuente Q —del alemán *Quelle*, «fuente», que serían los dichos (*logía*) de Jesús— constituirían los pilares fundamentales de redacción: de Marcos y de Q se sirven tanto Mateo como Lucas que, a su vez, utilizan fuentes propias.

**Teoría del proto-Marcos:** según esta teoría, habría un evangelio anterior a Marcos, de la que este evangelio dependería mayormente y que habría servido también de base a Lucas y Mateo.

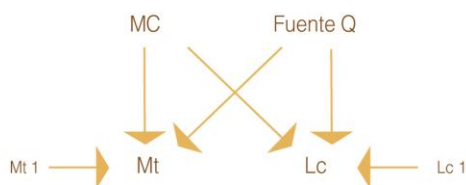
**Mateo en arameo:** en la actualidad hay estudiosos que mantienen que los sinópticos provienen de redacciones antiguas escritas en arameo cuya base esencial la constituye un Mateo, escrito también en arameo y que con posterioridad sería traducido al griego.

# 5.

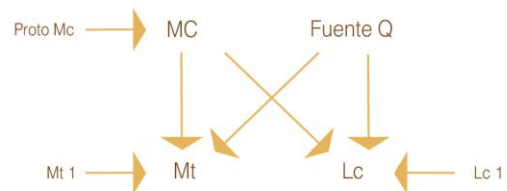
## EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

### 5.2 Los Evangelios

#### Teoría de las dos fuentes



#### Teoría del Proto -Marcos



#### Mateo en Arameo



Respecto a la fecha de redacción de los Evangelios, ya hemos visto que el hallazgo de manuscritos y fragmentos de los evangelios nos situaban en el siglo I. Según la teoría que adoptemos, las fechas de composición variarán. Por ejemplo, si tomamos de referencia la **Teoría de las dos Fuentes**, Marcos estaría compuesto entre el 64 y el 70, Mateos y Lucas (y los *Hechos de los apóstoles*) se situarían entre el 75 y los noventa, y Juan en torno al 100. Algunos estudiosos retrasan la redacción de todo unos diez o veinte años, situando la redacción de Marcos en los años 40-50, llegando a situar fragmentos originales en arameo en la década del 30 al 40.

Lo que es claro, es que:

- Las fuentes en la que se apoyan los evangelios, sobre todo en los escritos de la Pasión, son de la primera década que siguió a la muerte de Jesús
- Los Evangelios y sus fuentes datan de entre 10 y 50 años de la muerte de Jesús
  - A diferencia de otros escritos (como los evangelios apócrifos), han transcurrido menos de dos generaciones entre el hecho y la redacción del hecho.

Bien; una vez conocemos los detalles sobre la materialidad del texto, digamos algo sobre su contenido...

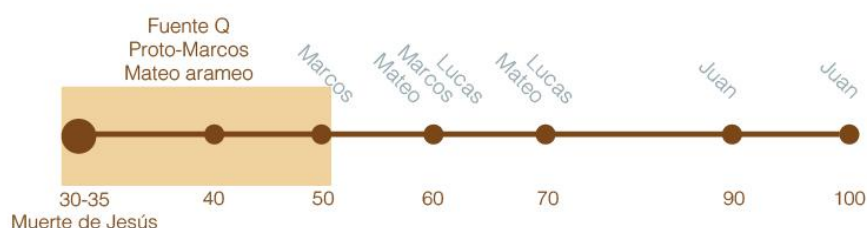
Ante unos escritos que hablan, dentro del marco del judaísmo, de un hombre de Nazaret que pretende ser Dios, un hombre pobre que se ve sometido a humillaciones y que muere como un criminal... Ante esto, ¿qué es más *razonable*: pensar que esos autores inventaron al personaje y se *salieron con la suya*, o que transmiten algo que sucedió y que no puede desmentirse, aunque no se crea en la pretensión divina de Jesús? En menos de dos generaciones: ¿no habrían suficientes testigos que desmintieran que un hombre así haya existido y afirmado lo que los Evangelios dicen de él, más allá que se trate de loco, un mentiroso o de alguien que esté diciendo la verdad...?

Veamos en más detalle esta posibilidad: la divinización de Jesús sería un proceso posterior a Jesús.

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

#### 5.2 Los Evangelios



Las fuentes en la que se apoyan los evangelios, sobre todo en los escritos de la Pasión, son de la primera década que siguió a la muerte de Jesús

Los Evangelios y sus fuentes datan de entre 10 y 50 años de la muerte de Jesús

Menos de dos generaciones

Lo primero que conviene señalar es las condiciones necesarias para que una leyenda pueda implantarse con éxito:

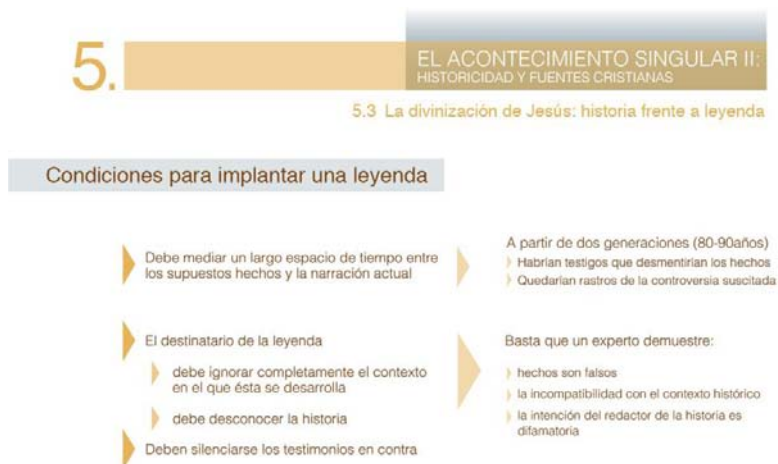
- debe mediar un largo espacio de tiempo entre los supuestos hechos y la narración actual
- el destinatario de la leyenda
  - debe ignorar completamente el contexto en el que ésta se desarrolla
  - debe desconocer la historia
- deben silenciarse los testimonios en contra

El espacio de tiempo que debería haber transcurrido para instalar una leyenda, según los expertos no debe ser menor a dos generaciones (80-90 años); esto, fundamentalmente por dos razones:

- a) en esas dos generaciones hay testigos vivos que desmentirían el invento, haciendo imposible que la fábula se instalase en la memoria colectiva
- b) supuesto el intento de forjar una leyenda, quedarían rastros de la controversia entre los fabricantes de la leyenda y los muchos (puesto que se trataría de creer en un acontecimiento de primera magnitud) que no vieron lo que aquéllos pretenden hacer creer

Sobre las condiciones que recaen en el destinatario de la leyenda, basta con que un experto supla las carencias de aquellos que tienen por verdadera la leyenda, y demuestre que los hechos son falsos, o que el contexto histórico resulta incompatible con el hecho que se pretende implantar, o que las intenciones del redactor son difamatorias o ajenas a la verdad<sup>1</sup>.

Si aplicamos estas condiciones a los Evangelios, de antemano descartaremos la primera de las condiciones, aquella que tiene mayor peso: entre la redacción y los hechos hemos visto que el margen es menor a las dos generaciones requeridas (con algunos fragmentos y escritos datados dentro de los diez años posteriores al hecho)... Pero demos un paso más y preguntémoslo explícitamente: ¿quién habría divinizado a Jesús?



<sup>1</sup> Ver *El Sentido busca al hombre*, pág. 155. Allí se ilustra esto con un ejemplo tomado de la ficción-histórica de la obra *El Código Da Vinci*.

### 3. La divinización de Jesús: historia frente a leyenda

Quién divinizó a Jesús?

- I. **La Iglesia Medieval;** esa divinización se habría operado en la Edad Media, entre los siglos VI y XIII, a medida que la Iglesia necesitaba de tal idea para justificar su poder.
- II. **La Iglesia Antigua.** La atribución del carácter divino a Jesús se habría hecho en la Edad Antigua, concretamente en el siglo IV, cuando la Iglesia habría apoyado con esta doctrina la teología imperial de Constantino, de modo que el único emperador en la tierra se correspondería con el único Dios del cielo.
- III. **Influjo gnóstico.** La divinización tuvo lugar en fecha aún más temprana, hacia finales del siglo I e inicios del siglo II, cuando la «segunda y tercera generaciones cristianas» no pudieron evitar la influencia de las religiones paganas y de los grupos gnósticos.
- IV. **San Pablo.** El carácter divino de Jesús se encuentra afirmado ya por los primeros discípulos, de modo que entienden que fueron los apóstoles y señaladamente San Pablo quienes lo divinizaron.
- V. **Jesús.**

Las tres primeras hipótesis son insostenibles; ya al analizar los testimonios no cristianos y arqueológicos vimos que el carácter divino de Jesús está atestiguado en el siglo I y II (ver por ejemplo el texto de Plinio el Joven, de inicios del siglo II). Evidentemente la Iglesia Medieval queda lejana, también la Iglesia Antigua. Y respecto del influjo gnóstico, digamos ahora que el gnosticismo como corriente influyente empieza a partir del siglo II y llegan hasta mediados del siglo IV [sobre esto volveremos más adelante en esta misma conferencia].

¿Qué decir de los apóstoles, los autores de los evangelios, el mismo San Pablo? Tengamos en cuenta aquí lo que hemos dicho antes sobre las condiciones para instalar una leyenda. La primera generación de cristianos, apóstoles y discípulos de Jesús, comparten espacio y tiempo con otros testigos, que conocieron a Jesús, sus palabras, sus enseñanzas pero que no lo siguieron. Los seguidores presentan estos hechos: un artesano judío se hacía pasar por Dios (no por *un* dios, sino por *el mismo Dios* que hizo el mundo); que su pueblo no pudo soportar esa identificación que entendía como blasfemia y en consecuencia lo condenó a muerte; pero que esta muerte, ejecutada por la autoridad romana, no fue en realidad sino el principio de una nueva vida, pues aquel artesano volvió a estar con sus seguidores hasta que regresó al cielo. La controversia entre los contemporáneos no es por el relato en sí –que Jesús se hubiera presentado como Dios –sino sobre si lo que dice Jesús es verdad o no (en tal caso es blasfemia).

#### 5. EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

¿Quién divinizó a Jesús?

- ▶ La Iglesia medieval (S. VI al XIII)
- ▶ La Iglesia Antigua (S. IV)
- ▶ Influjo Gnóstico (segunda y tercera generación de cristianos)
- ▶ San Pablo (o los autores de los evangelios o las primeras comunidades)
- ▶ ¿Jesús?



#### 5. EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

¿Quién divinizó a Jesús?

- ▶ La Iglesia medieval (S. VI al XIII)
- ▶ La Iglesia Antigua (S. IV)
- ▶ Influjo Gnóstico (segunda y tercera generación de cristianos)
- ▶ San Pablo (o los autores de los evangelios o las primeras comunidades)
- ▶ ¿Jesús?



Luego está el estilo de los Evangelios: se aportan datos sobre el contexto histórico, así como fechas, personajes relevantes de la época (Augusto, Tiberio, Herodes, Pilatos, Caifás), lugares geográficos específicos (pueblos y aldeas de Galilea, ciudades como Tiberíades o Jerusalén), parientes y amigos de Jesús... Aunque no se trate de una biografía histórica de Jesús –biografía en sentido moderno –, no dan detalles meticulosos sobre la vida de Jesús, pero sí son escritos con pretensión de verdad histórica: **no son biografía, pero sí historia.**

Las primeras comunidades, de hecho, exigen veracidad: no se trataba de comunidades crédulas, fácilmente inclinadas a abrazar cualquier afirmación, por muy descabellada que ésta pareciera. Entre ellos también se discutía sobre los relatos que eran auténticos: se trata de una comunidad que no acepta todos los libros, por muy solemnes que sean sus títulos, que rechaza la mayoría de los que se llaman evangelios y obras de los apóstoles porque no respetan la historia, y se queda solamente con cuatro de entre casi cincuenta que se le presentan desde finales del primer siglo hasta el tercero.

Una comparativa entre los evangelios canónicos y los apócrifos puede ayudarnos a constatar la pretensión histórica de los primeros.

Empecemos por el relato de un hecho en sí mismo extraordinario, a saber, la RESURRECCIÓN. En uno de los evangelios apócrifos, el de Pedro, se cuenta:

Evangelio de Pedro:

[Pilato, los sumos sacerdotes, el sanedrín y toda Jerusalén] vieron a tres hombres salir del sepulcro y los seguía una cruz. **Las cabezas de aquellos dos llegaban al cielo, mientras la del hombre que llevaban sobrepasaba los cielos.** Oyeron una voz que decía: «¿Has predicado a los que duermen?». Desde la cruz se escuchó esta respuesta: «Sí».

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

#### Sobre el relato de la resurrección

“ “ *Evangelio de Pedro*

[Pilato, los sumos sacerdotes, el sanedrín y toda Jerusalén] vieron a tres hombres salir del sepulcro y los seguía una cruz. **Las cabezas de aquellos dos llegaban al cielo, mientras la del hombre que llevaban sobrepasaba los cielos.** Oyeron una voz que decía: «¿Has predicado a los que duermen?». Desde la cruz se escuchó esta respuesta: «Sí».

- ▶ Imaginación desbordada y simbólica
- ▶ Se cita, dentro de los testigos, a aquellos que rechazan a Jesús



En cambio, el Evangelio sinóptico de Marcos,

Evangelio según San Marcos:

[las mujeres] muy temprano, el primer día de la semana, al salir el sol, fueron al sepulcro. Y se decían unas a otras: «¿Quién nos correrá la piedra de la entrada del sepulcro?». Al mirar, vieron que la piedra estaba corrida y eso que era muy grande. Entraron en el sepulcro y vieron a un joven sentado a la derecha, vestido de blanco. Y quedaron aterradas. Él les dijo: «No tengáis miedo. ¿Buscáis a Jesús el Nazareno, el crucificado? Ha resucitado. No está aquí. Mirad el sitio donde lo pusieron». (Mc 16, 2-6)

Las diferencias son evidentes:

Mientras que el relato del apócrifo se caracteriza por presentar los hechos en una perspectiva como mínimo extravagante (prima la imaginación desbordada y simbólica), el Evangelio de Marcos destaca por la sobriedad del relato. Por otro lado, el primero habla de testigos del hecho mismo de la resurrección, mientras que Marcos no dice nada, porque no lo vio; hablará de testigos del resucitado, no se pronunciará sobre el cómo. Además, el apócrifo delata una incoherencia interna: entre los testigos, están aquellos que no aceptan ni aceptarán el cristianismo.

El análisis de los evangelios apócrifos introduce otras dos cuestiones en relación con la historicidad del Nuevo Testamento: la del contexto de las fuentes y la de la dependencia literaria.

Una idea que ha gozado del favor del público no especializado, es pensar que, puesto que los Evangelios canónicos representan la versión "oficial" de la Iglesia, debemos acudir a los evangelios apócrifos para conocer la verdad de la historia, que la Iglesia habría marginado. En realidad, esta idea tiene poca consistencia: basta con estudiar los textos apócrifos en contraste con el contexto histórico al que aluden para encontrar inconsistencias que revelan un evidente anacronismo; ejemplo claro de anacronismo son los evangelios gnósticos:

"De nuevo vino [el alma de la propia María] hasta el tercer poder que es llamado ignorancia [...] Cuando el alma hubo vencido al tercer poder, subió más arriba y vio al cuarto poder, que tomó siete formas [...] Y respondió:] ahora pasaré el resto del tiempo, de la estación, del eón, en silencio..."

**Evangelio de María Magdalena**

5.

EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II:  
HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

[las mujeres] muy temprano, el primer día de la semana, al salir el sol, fueron al sepulcro. Y se decían unas a otras: «¿Quién nos correrá la piedra de la entrada del sepulcro?». Al mirar, vieron que la piedra estaba corrida y eso que era muy grande. Entraron en el sepulcro y vieron a un joven sentado a la derecha, vestido de blanco. Y quedaron aterradas. Él les dijo: «No tengáis miedo. ¿Buscáis a Jesús el Nazareno, el crucificado? Ha resucitado. No está aquí. Mirad el sitio donde lo pusieron». (Mc 16, 2-6)

*Evangelio de Marcos*

- ▶ Sobriedad del relato
- ▶ No hay testigos de la Resurrección... hay testigos del Resucitado

*Evangelio de María Magdalena*

"De nuevo vino [el alma de la propia María] hasta el tercer poder que es llamado ignorancia [...] Cuando el alma hubo vencido al tercer poder, subió más arriba y vio al cuarto poder, que tomó siete formas [...] Y respondió:] ahora pasaré el resto del tiempo, de la estación, del eón, en silencio..."

- ▶ Teoría gnóstica de la ascensión del alma
- ▶ Extraño al contexto de Judea anterior al año 70

Un lector común de nuestro tiempo puede tener alguna dificultad para entender lo que María está explicando, pero la dificultad sería total en el caso de una mujer galilea del siglo primero. Lo que el texto expone es la teoría gnóstica de la ascensión del alma: una doctrina consolidada a lo largo del siglo II y que resultaba completamente extraña al contexto de Judea anterior al año 70, no sólo porque el gnosticismo aún no estaba desarrollado por completo, sino sobre todo porque su concepción del hombre y en especial de Dios habría causado el rechazo más radical entre la población judía de esa época. Es necesario salir de Judea y cambiar de época para encontrar textos semejantes.

Frente al estilo abstracto, espiritualista y difuso de los textos apócrifos, el Nuevo Testamento mantiene una redacción que refleja un mundo concreto, vivo, con todas las convulsiones propias de una historia real. Allí aparecen los **personajes históricos del momento** (Augusto, Tiberio, la dinastía herodiana, los procuradores romanos, los sumos sacerdotes, los grandes rabinos de la época); también **los diversos grupos sociales, nítidamente diferenciados** (romanos, judíos, galileos, samaritanos, prosélitos, comerciantes, artesanos, políticos, sacerdotes, esclavos, siervos, publicanos, prostitutas); las minuciosas **diferencias en los grupos político-religiosos anteriores al año 70** (fariseos, saduceos, herodianos, publicanos, zelotes, doctores de la ley, escribas); aparecen los **lugares reales** (Jerusalén, Betania, Belén, Cafarnaúm); se hace referencia a **hechos históricos concretos** (como el censo de Augusto, nombramientos de procuradores, revueltas y motines conocidos por otras fuentes); **edificios existentes** (el Templo, piscinas, puertas de la ciudad, sinagogas, murallas)... Nada de esto puede inventarse sin tener en cuenta una base real.

Con lo que hasta aquí hemos dicho, podemos concluir dos cosas: 1) el Nuevo Testamento, destaca por su sobriedad y tiene una marcada intencionalidad histórica, en el sentido de que pretende narrar un hecho que ha sucedido históricamente frente a los evangelios apócrifos, cuya intencionalidad es más bien simbólica o ideológica 2) Las comunidades cristianas primitivas no son en absoluto crédulas, al contrario, por los textos aceptados sabemos que son bastante exigentes con los textos que circulan entre ellas.

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

Exageraciones literarias  
Anacronismos  
Falta de referencias históricas  
Estilo simbólico, espiritualista, abstracto...

#### Evangelios Apócrifos

#### Nuevo Testamento

Personajes históricos del momento  
Lugares reales  
Diversos grupos sociales nítidamente diferenciados  
Edificios existentes  
Diferencias en los grupos político-religiosos anteriores al año 70

Habría que tratar por último otra teoría más sobre la divinización de Jesús: **la teoría de la helenización del cristianismo**.

Cabría pensar, dice esta teoría, que San Pablo, o las comunidades primitivas habrían estado influenciadas por ideas helenistas; los “inventores” habrían unido la historia de Jesús con alguna idea proveniente de corrientes helenistas con el resultado de hacer de Jesús un dios que camina entre mortales. Esta teoría tiene su base en la asimilación de la cultura griega por parte de la población judía de la época: esta asimilación va desde usos y costumbres (como el teatro, el gimnasio, el circo, el ágora, etc.) hasta la traducción de la Biblia —el texto sagrado por antonomasia - al griego (por los sabios judíos de Alejandría), o el uso de nombres griegos de primera persona por muchos judíos (Marcos, Mateo, Felipe), incluso de la clase sacerdotal (Aristóbulo, Alejandro o Hircano).

Veamos qué corrientes helenistas podrían haberse fusionado con el “judaísmo” del siglo I y dar como resultado el cristianismo que todos conocemos:

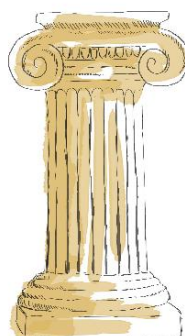
- 1) **Religión homérica.** La religión homérica en tiempos de Jesús se caracterizaba por un politeísmo excesivo y una tendencia al sincretismo. Los dioses en la religión homérica se “disfrazaban” de hombres para hacer sus fechorías (seducir doncellas como el rapto de Europa, o perjudicar a ciertos mortales para favorecer a otros, engañando a Héctor en la batalla para salvar a Paris, etc.). Ahora bien el paradigma del “descenso” de los dioses es radicalmente distinto a la Encarnación del Dios único: el dios homérico se reviste de humanidad, pero este disfraz es eso, un recurso para engañar a los hombres, y sacar provecho para sí mismos: inmortales y felices, contrastan con el aldeano judío crucificado, expresado con estas palabras de San Pablo: “siendo de condición divina se despojó de sí mismo tomando la condición de esclavo” o de Juan, “tanto amó Dios al mundo que entregó a su Unigénito” (Jn 3, 16)
- 2) **Religiones místicas.** Las religiones místicas que se movían también en el contexto politeísta, marcaban sus diferencias en el culto: mediante una serie de ritos el hombre podría acercarse a la divinidad hasta el punto de “ser poseída” por ella. También para los creyentes en los misterios cabía la posibilidad de que algún dios se hiciera presente, bajo el disfraz humano, o poseyendo al creyente. Pero por encima de todos los dioses, existía una fuerza divina impersonal, a la que dioses y hombres estaban, en última instancia, sometidos. Y resultaba impensable hablar en estos términos de aquella Fuerza o Ley Impersonal.
- 3) **Escuelas filosóficas griegas.** Por último, además de la religión, cabría la posibilidad de admitir una influencia proveniente de la Filosofía. Ahora bien, la idea de lo divino de la filosofía choca frontalmente con la pretensión divina de Jesús: el Bien de Platón, el Motor inmóvil de Aristóteles, Logos para Heráclito o Ley eterna para los estoicos, son más bien “Algo” y no “Alguien”...

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS

#### ¿Helenización del cristianismo?

- ▶ Religión homérica
- ▶ Cultos místicos
- ▶ Escuelas filosóficas



Pero más allá de la distancia entre el helenismo y la idea del Dios-de-carne-y-hueso que trae el cristianismo, lo que hace improbable (por no decir imposible) la teoría de la helenización, es el contexto religioso judío: los judíos de esa época podían vestir a lo griego, adoptar nombres griegos, incluso convivir con ellos... pero se resistían con uñas y dientes a acatar su religión y muchos elementos de su filosofía.

En muchas zonas del Imperio, deificar una criatura particular podía ser algo simple, pero en una nación era imposible del todo: entre los judíos. Y es que para el judaísmo, Dios es un ser absolutamente trascendente: es el Santo, es el único Dios, espíritu puro...

Desde los orígenes de la religión de Israel (Éx. 4, 20) la trascendencia de Dios fue paulatinamente en aumento... No puede hacerse de Él imagen visible, pues no la tiene y toda la belleza del arte es incapaz de expresar el más mínimo reflejo de su gloria. No se puede ni siquiera pronunciar su Nombre bendito, ni escribirlo —sólo se atreve a pronunciarlo, por expreso mandato divino, el sumo sacerdote en el Santo de los Santos del Templo el día del Yom Kippur para implorar perdón por los pecados de Israel—.

Si recordamos la historia de Israel (que hemos mencionado de paso en la Conferencia 4), sabemos que la Guerra de los Macabeos fue un alzamiento provocado por el celo de una piedad que se siente amenazada ante la intrusión de ideas religiosas extrañas (del helenismo de los reyes Seléucidas). La dinastía asmonea y posteriormente Herodes y sus descendientes se va viendo influida por costumbres paganas (griegas y romanas), y como si fuera una réplica de lo ocurrido en el pasado, en muchas regiones de Israel (entre ellas Galilea) se produce un “movimiento hacia dentro”, caracterizado por un celo y una piedad rigurosa en lo religioso y un nacionalismo fuerte en lo político.

El judaísmo de la primera mitad del siglo I, en materia de religión —sobre todo en lo referido a la noción monoteísta del Dios personal trascendente— es hermético.

## 5.

### EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II: HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS



Ex. 20, 4

"No te harás escultura ni imagen alguna de lo que hay arriba en los cielos, ni de lo que hay abajo en la tierra, ni de lo que hay en las aguas debajo de la tierra" (Ex. 20, 4).

¿Y San Pablo? ¿Podría haber inventado él el cristianismo? Ya hemos visto que San Pablo alude en sus cartas a textos e himnos anteriores (el himno en la Carta los Flp. 2, 6-11) que remiten a una concepción divina de Jesús anterior a él mismo. Y según él mismo nos dice, pertenecía al grupo de los Fariseos, que como hemos visto, representaba una de las versiones más rigurosas de la espiritualidad judía, e incluso sabemos que Pablo habría asentido a la condena de San Esteban, por blasfemia...

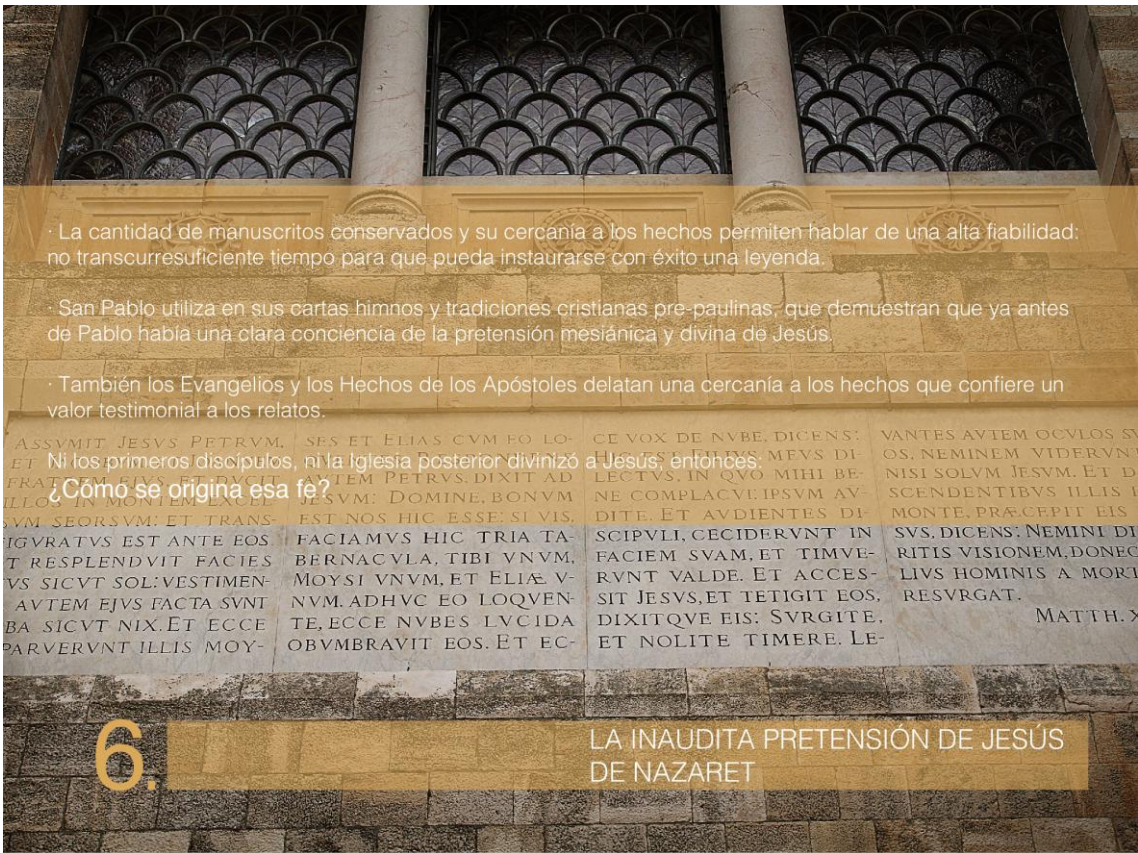
¿Quién inventó el cristianismo? Parece que lo más sensato es decir: Jesús. Jesús es el "inventor" del cristianismo. Esto es lo que tendremos que ver en la siguiente conferencia.

5.

EL ACONTECIMIENTO SINGULAR II:  
HISTORICIDAD Y FUENTES CRISTIANAS



¿Quién INVENTÓ el cristianismo?



- La cantidad de manuscritos conservados y su cercanía a los hechos permiten hablar de una alta fiabilidad: no transcurre suficiente tiempo para que pueda instaurarse con éxito una leyenda.

- San Pablo utiliza en sus cartas himnos y tradiciones cristianas pre-paulinas, que demuestran que ya antes de Pablo había una clara conciencia de la pretensión mesiánica y divina de Jesús.

- También los Evangelios y los Hechos de los Apóstoles delatan una cercanía a los hechos que confiere un valor testimonial a los relatos.

Ni los primeros discípulos, ni la Iglesia posterior divinizó a Jesús, entonces  
¿Cómo se origina esa fe?

ASSUMIT JESVS PETRVM, SES ET ELIAS CVM EO LO-  
ET FRATRES SUOS ET DVXIT ANTEM PETRVS, DIXIT AD  
ILLOS IN MONTE ENCI-  
SVM SEORSVM: ET TRANS-  
IGVRATVS EST ANTE EOS  
T RESPLENDVIT FACIES  
VS SICVT SOL: VESTIMEN-  
AVTEM EJVS FACTA SVNT  
BA SICVT NIX. ET ECCE  
PARVERVNT ILLIS MOY-  
SES ET ELIAS CVM EO LO-  
QVENS. PETRVS DIXIT AD  
JESVM: DOMINE, BONVM  
EST NOS HIC ESSE: SI VIS,  
FACIAMVS HIC TRIA TA-  
BERNACVLA, TIBI VNVM,  
MOYSI VNVM, ET ELIÆ V-  
NVVM. ADHVC EO LOQVEN-  
TE, ECCE NVBES LVCIDA  
OBVMBRAVIT EOS. ET EC-  
CE VOX DE NVBE, DICENS:  
HIC EST FILIVS MEVS DI-  
LECTVS, IN QVO MIHI BE-  
NE COMPLACVI: IPSVM AV-  
DITE, ET AUDIENTES DI-  
SCIPVLI, CECIDERVNT IN  
FACIEM SVAM, ET TIMVE-  
RVNT VALDE. ET ACCES-  
SIT JESVS, ET TETIGIT EOS,  
DIXITQVE EIS: SVRGITE,  
ET NOLITE TIMERE. LE-  
VANTES AVTEM OCVLOS SV-  
OS, NEMINEM VIDERVNT  
NISI SOLVM JESVM. ET D-  
SCENDENTIBVS ILLIS I  
MONTE, PRÆCEPIT EIS  
JESVS, DICENS: NEMINI DI-  
RITIS VISIONEM, DONEC  
LIVS HOMINIS A MORTI  
RESVRGAT.  
MATTH. X

6.

LA INAUDITA PRETENSÓN DE JESÚS DE NAZARET